

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Az iskolai motiváció elmélete és gyakorlata – továbbképzés tanítók és tanárok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

27282/157/2016

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3441/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fűrj utca 2. A épület I. K iroda.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01 -2017. december 31.....

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 4,65.. (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...4,25..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

**átlag eredmény:** 4,68.. (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,65.. (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....  
**átlag eredmény:** 4,74.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,81..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,76 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,83.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,93.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018 március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A. ép. I. K. földsz.  
Adószám: 23957164-2-43  
Bp. 14100251-24364149-01000005

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Differenciálás az óvodában-továbbképzés óvodapedagógusok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575-74/2017

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3558/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fűrj utca 2. A épület I. K iroda.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01 -2017. december 31.....

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

u

**3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>**

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

**átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:5,00.. (két tizedes jegyig számolva)**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....  
**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....  
**átlag eredmény:** ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,50.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,50.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A-ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz: 14100251-24364149-01000008

\_\_\_\_\_  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Digitális generációhoz igazított pedagógia-módszertani továbbképzés pedagógusok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575-112/2017

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3587/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

[info@neteducatio.hu](mailto:info@neteducatio.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01 -2017. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

13 Fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény: 4,42** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát jórészt újszerűnek találták.

**átlag eredmény: ...4,00.....** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény: 4,57** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény: 4,71** (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt

**átlag eredmény:** 4,86.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,57. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,86 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,57 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?


1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** 4,86 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT.  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz: 14100251-24364149-01000008

  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Erkölcstan oktatása az általános iskola felső tagozatában

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/71/2013

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1772/2013

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01.-2017. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** 4,15 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény:** 4,75 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetők voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

**átlag eredmény:** 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,89 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** 5,00. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A. ép. 1. K. iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz.: 14100251-24364149-01080008

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

**Pedagógus kompetenciák az tanítói/tanári munka gyakorlatában-  
továbbképzés tanítók/tanárok számára**

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**23/39/2015**

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

**D/2628/2015**

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

**Neteducatio Kft.**

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

**1 1 2 4**

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01 -2017. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

108 Fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 4,77 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** 4,15 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény:** 4,61 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,66. (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

**átlag eredmény:** 4,88 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,72 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,83 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,77 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** 4,83. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bézs.: 14100251-24364149-01000008

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színikiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

100% Zöld Ovi - A Zöld Óvoda kritériumrendszere a gyakorlatban megvalósítva  
Távoktató továbbképző program óvodapedagógusoknak

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/74/2013

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2122/2014

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fűrj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01 -2017. december 31.....

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!



3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

..... 120 Fő.....

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 4,92.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...4,48.... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

**átlag eredmény** 4,68.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:**4,92.. (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....  
**átlag eredmény:** 4,92.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,92..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,95 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,95.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 08.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűj utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz: 14100251-24364149-01000008

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Pedagógus kompetenciák az óvodapedagógiai munka gyakorlatában- továbbképzés  
óvodapedagógusok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/202/2014

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási  
szám)

D/2389/2014

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fűrj utca 2. A épület I. K iroda.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01 -2017. december 31.....

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....42 Fő.....

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján  
**átlag eredmény: 5,00..** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.  
**átlag eredmény: ...4,70.....** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ....  
**átlag eredmény: 4,90..** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.  
**átlag eredmény: 4,90.** (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

*u*

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték az ismeretek ellenőrzésének módját. **átlag**

**eredmény:** ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,88 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja. ....

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** ...4,88.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűj utca 2. A. ép. 1. Kéredős  
Adószám: 23957154-2-11  
Bsz: 14100251-24364149-01000001

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Módszertani megújító továbbképzés tanárok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

107/25/2016

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3249/2016

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01.-2017. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 4,86 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** 4,23 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény:** 4,72 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,71 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

**átlag eredmény: 4,92** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény: 4,88** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény: 4,80** (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény: 4,88** (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény: 4,96.** (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűz útca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz: 14100251-24364149-01360008

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

A szülőkkal való kapcsolattartás, együttnevelés innovatív formái óvodától középiskoláig-továbbképzés pedagógusok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575-111/2017

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3586/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

[info@neteducatio.hu](mailto:info@neteducatio.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01 -2017. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

6 Fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 4,66 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát jórészt újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...4,15.... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény:** 4,15 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt

**átlag eredmény:** 4,66. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,66. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** 4,66 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT.  
1124 Bp., Fűz utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Egész nap az iskolában – módszertani továbbképzés pedagógusok számára az egész napos iskola szervezéséhez

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/108/2014

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2248/2014

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

[info@neteducatio.hu](mailto:info@neteducatio.hu)

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01 -2017. december 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

4

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

33 Fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát jórészt újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...4,25.... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény:** 4,87 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 4,87 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

4

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt

**átlag eredmény:** 4,87.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 5,00. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,87 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** 4,87 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz: 14100251-24364149-01000003

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Demokratikus nevelés az iskolában – továbbképzés pedagógusok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

575/42/2017

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3520/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fűrj utca 2. A épület I. K iroda.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01 -2017. december 31.....

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....  
**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....  
**átlag eredmény:** ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,50.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,50.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT.  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A ép. I. K iroda  
Adószám 23957154-2-43  
Bsz.: 14100251-24364149-01005008

  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Etika oktatása a középiskolában

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/73/2013

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1773/2013

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01-2017. december 31

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény: 4,50 (két tizedes jegyig számolva)**

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény: 4,00 (két tizedes jegyig számolva)**

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény: 4,50 (két tizedes jegyig számolva)**

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény: 4,50 (két tizedes jegyig számolva)**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetők voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

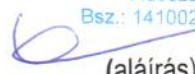
1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** 5,00. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűz utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

  
(aláírás)  
P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Készüljünk együtt a 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésre! Különös tekintettel a hátrányos helyzetű/halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációjára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/223/2015

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2986/2015

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fürj utca 2. A épület I. K iroda.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01 -2017. december 31.....

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

..... 107 Fő.....

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...4,27..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

**átlag eredmény:**4,83. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:**4,94.. (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

4

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....  
**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,94..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,94.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT.  
1124 Bp., Fűz utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Az etika tantárgy oktatásának elméleti háttere és módszertana – Továbbképzés  
középiskolai tanárok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/222/2015

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási  
szám)

D/2987/2015

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2017. január 01-2017. december 31

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

*6*



3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

26 Fő

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** 4,50 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

**átlag eredmény:** 4,50.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

*le*

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,25 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** 5,00. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT.  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A. ép. I. K iroda  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz: 14100251-24364149-0T000008

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Erkölcstan oktatása az általános iskola alsó tagozatában

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/72/2013

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1771/2013

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fürj utca 2. A épület I. K iroda

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01.- 2017. december 31.....

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...4,11..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ....

**átlag eredmény:** 4,88.. (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

**átlag eredmény:** 4,88.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:** ...4,88..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,88 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja. ....

**átlag eredmény:** 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

**átlag eredmény:** ...5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fűrj utca 2. A. ép. 1. K. 0-15  
Adószám: 23957154-2-43  
Bsz.: 14100251-24364149-01000005



P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

Az óvodai nevelés eszközkészlete a papírtól az IKT-ig- továbbképzés óvodapedagógusok számára

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/285/2015

### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3021/2015

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 2 4

Helység: .....Budapest

Utca, házszám:

...Fűrj utca 2. A épület I. K iroda.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

.....2017. január 01 -2017. december 31.....

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

*ce*

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....102 Fő.....

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

**átlag eredmény:** 4,79.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

**átlag eredmény:** ...4,39..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

**átlag eredmény** 4,82.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

**átlag eredmény:**4,86.. (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

6

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....  
**átlag eredmény:** 4,96.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....  
**átlag eredmény:** ...4,96..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

**átlag eredmény:** 4,96 (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

**átlag eredmény:** 4,81.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....  
**átlag eredmény:** ...5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2018. március 8.

NETEDUCATIO KFT  
1124 Bp., Fürj utca 2. A. ép. 1. K. emelet  
Adószám: 23957151-2-43  
Bsz: 14100251-24364143-01000001

P. H

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!