A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Pedagógus kompetenciák az tanítói/tanári munka gyakorlatában- továbbképzés tanítók/tanárok számára

1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/39/2015

1.3. A továbbképzési program indítási engedélyének száma
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

.....

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2628/2015

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám: 1 1 1 8 Helység: .....Budapest

Utca, házszám: ...Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon: +36309546767..... Fax: ...+3616101552.....

E-mail cím: info@neteducatio.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? [1]

.....2015. január 01 -2015. december 31.....

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

[1] Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....83 Fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk [2]

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5

.....A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján
.....

átlag eredmény: 4,95.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.
.....

átlag eredmény: ...4,56..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. .....
.....

átlag eredmény: 4,46.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.
.....

átlag eredmény: 4,68. (két tizedes jegyig számolva)

[2] A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....

átlag eredmény:5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....

átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai[3]

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?

1	2	3	4	5

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja. .....

átlag eredmény: 4,75.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....

átlag eredmény: ...5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2016. február 22._____

(aláírás)

P. H

NETEDUCATIO KFT.
1118 Bp., Dudaörsi út 4-18.
Adószám: 23857154-2-43
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

[3] A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!