

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Készüljünk együtt a 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésre! Különös tekintettel a hátrányos helyzetű/halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációjára

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/223/2015

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2986/2015

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység:Budapest

Utca, házszám:

...Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767.....

Fax: ...+3616101552.....

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

.....2016. január 01 -2016. december 31.....

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!



3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....70 Fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 4,84.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: ...4,81..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény:4,73.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény:4,73.. (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetők voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....
átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....
átlag eredmény: 5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 4,63.. (két tizedes jegyig számolva)

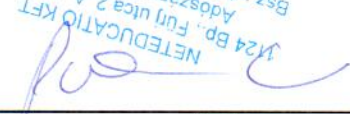
3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezetségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....
átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2017. január 16.

Bsz.: 14100251-24364149-01000008
Adószám: 23957154-2-43
J24 Bp., Fűző utca 2. A. ép. I. K. Iroda
NETEDUCATIO KFT.

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Egész nap az iskolában – módszertani továbbképzés pedagógusok számára az egész napos iskola szervezéséhez

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/108/2014

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2248/2014

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767

Fax:

+3616101552

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016. január 01 -2016. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

34 Fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 5,0 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát jórészt újszerűnek találták.

átlag eredmény: ...4,0..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,58 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szíkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt

átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 5,00. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

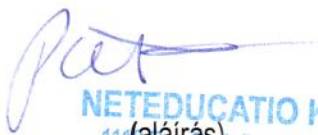
3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2017. január 16.


NETEDUCATIO KFT.
111 (aláírás) 111
Adószám: 23957154-2-43
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Erkölcstan oktatása az általános iskola alsó tagozatában

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/72/2013

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A/7469/2013

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység:Budapest

Utca, házszám:

...Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

...+3616101552.....

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

.....2016. január 01.- 2016. december 31.....

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

4

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján
átlag eredmény: 4,91.. (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: ...4,43..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,58.. (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 4,81.. (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetők voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: ...4,91.... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény:4,89.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

átlag eredmény: ...5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2017. január 16.

Bsz.: P.H.

1724 Bp.; Fűzfő utca 2/A; 1065 KFT
Adószám: 2498358-2-43
Körlevél azonosító: 17243

NETEDUCATIO KFT.
1124 Budapest, Fűzfő utca 2/A
Adószám: 2498358-2-43
Körlevél azonosító: 17243

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szíkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Erkölcstan oktatása az általános iskola felső tagozatában

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/71/2013

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1772/2013

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767

Fax: +3616101552

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016. január 01.-2016. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: 4,81 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,70 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 4,73 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 4,93 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 4,93 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

átlag eredmény: 5,00. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2017. január 16.


NETEDUCATIO KFT.
1118 Bp. (aláírás) út 4-18.
Adószám: 157154-2-43
P. H.
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése Etika oktatása a középiskolában

1.2. A továbbképzési program alapítási engedélyének száma (az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/73/2013

1.3. A továbbképzési program indítási engedélyének száma (az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma) VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási
szám)

D/1773/2013

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767

Fax: +3616101552

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016. január 01-2016. december 31

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: 4,79 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,79 (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

6

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

átlag eredmény: 5,00. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2017. január 16.



(aláírás)
P.H.
NEKOP ZRT.
1118 Bp., Budaörsi út 4-18.
Adószám: 23957154-2-43
Sz.: 14100251-24364149-01000008

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színelmeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Készüljünk együtt a 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésre! Különös tekintettel a hátrányos helyzetű/halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációjára

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/285/2015

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A/8195/2015

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység:Budapest

Utca, házszám:

...Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

...+3616101552.....

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

.....2016. január 01 -2016. december 31.....

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....95 Fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 4,94.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: ...4,81..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

átlag eredmény:4,83.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény:4,73.. (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetők voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....
átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....
átlag eredmény: 5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 4,96 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 4,67.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szerveztségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....
átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2017. január 16.

P. H

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Pedagógus kompetenciák az óvodapedagógiai munka gyakorlatában- továbbképzés
óvodapedagógusok számára

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/202/2014

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási
szám)

A/7809/2014

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység:Budapest

Utca, házszám:

...Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

...+3616101552.....

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

.....2016. január 01 -2016. december 31.....

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....62 Fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján
átlag eredmény:5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény:...4,68..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény:4,79.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők teljes mértékben megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény:4,89. (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

átlag eredmény: 4,87.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték az ismeretek ellenőrzésének módját. **átlag eredmény:** ...4,87..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 4,87.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezettségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

átlag eredmény: ...5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2017. január 16


NETEDUCATIO KFT.
11 P. H., Budaörsi út 4-18.
Adószám: 23957154-2-43
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

**Pedagógus kompetenciák az tanítói/tanári munka gyakorlatában-
továbbképzés tanítók/tanárok számára**

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/39/2015

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2628/2015

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767

Fax: +3616101552

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016. január 01 -2016. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

88 Fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés teljes mértékben elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: 4,45 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,50 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 4,75. (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljesíthetők voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 4,80 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezettségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

átlag eredmény: 4,90. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2017. január 16.



NEKORRIGATIO KFT.
11 Pf. H., Budaörsi út 4-10.
Adószám: 23857154-2-43
Bsz.: 14100251-24364149-0100000

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

100% Zöld Ovi - A Zöld Óvoda kritériumrendszere a gyakorlatban megvalósítva
Távoktató továbbképző program óvodapedagógusoknak

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/74/2013

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A/7471/2013

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

.....Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység:Budapest

Utca, házszám:

...Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767.....

Fax:

...+3616101552.....

E-mail cím:

info@neteducatio.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

.....2016. január 01 -2016. december 31.....

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

...A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....140 Fő.....

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés megfelelt az elvárásoknak résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 4,37.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: ...4,87..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt. ...

átlag eredmény:4,73.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény:4,73.. (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színi kiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetők voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

.....
átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

.....
átlag eredmény: 5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet majdnem teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

...A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 4,73.. (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

.....A továbbképzés szervezetségét teljes mértékben megfelelőnek ítélték a résztvevők.

.....
átlag eredmény: 5,00.. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2017. január 16.

 **NETEDUCATIO KFT.**
1118 Bp., Budaörsi út 4-18.
Adószám: 23957154-2-43
Bsz.: 14 P/H 51-24364149-01000008.

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!



A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Az etika tantárgy oktatásának elméleti háttere és módszertana – Továbbképzés
középiskolai tanárok számára

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

23/222/2015

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási
szám)

A/8157/2015

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Neteducatio Kft.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 1 8

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Budaörsi út 4-18. E épület félemelet 7.

Telefon:

+36309546767

Fax: +3616101552

E-mail cím:

info@neteducatio.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016. január 01-2016. december 31

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

A továbbképzésre a jelentkezés folyamatos

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

23 Fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés elérte a célját a résztvevők visszajelzése alapján

átlag eredmény: 5,0 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a továbbképzés anyagát újszerűnek találták.

átlag eredmény: 4,45 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés hasznosságának megítélése megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,61.. (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A képzés módszerének újszerűsége ellenére pozitív visszajelzés érkezett, a résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 4,87 (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Az előírt követelmények teljes mértékben teljesíthetőek voltak, minden résztvevő teljesítette azt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők megfelelőnek ítélték azt.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A résztvevők a konzulens munkáját, szaktudását értékelték, melyet teljes mértékben megfelelőnek találtak.

átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A tárgyi feltételek kérdésre az e-learning keretrendszerrel kapcsolatos kérdések válaszai és a segédanyagok, a kötelező irodalom minőségére tett válaszok összegzése és átlaga adja meg az eredményt, amely a résztvevők elégedettségét mutatja.

átlag eredmény: 4,89 (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

A továbbképzés szervezetségét megfelelőnek ítélték a résztvevők.

átlag eredmény: 4,94. (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: Budapest, 2017. január 16.



(aláírás)

P. H.

NETEDUCATIO KFT.
118 Bp., Budaörsi út 4-18.
Adószám: 23957154-2-43
Bsz.: 14100251-24364149-01000008

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

